УДК 656.13; 656.07

Макарова И.В., д.т.н., профессор, зав. кафедрой «Сервис Транспортных Систем», Набережночелнинский институт ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», email: kamIVM@mail.ru

Баринов A.C., старший преподаватель кафедры строительства, энергетики и транспорта,  $\Phi \Gamma AOV$  BO «Мурманский арктический университет», barinovas@mauniver.ru

Халяпин И.В., магистрант 2 курса, Набережночелнинский институт ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

### ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ СЕРВИСА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ТРАНСПОРТА МОРСКИХ ПОРТОВ

Аннотация: В статье рассмотрена работа технологического оборудования морских портов. Представлены основные показатели деятельности портового терминала и факторы, влияющие на них. Рассмотрены основные виды задач, выполняющихся технологическим транспортом в портах. Представлены существующие подходы к организации системы технического обслуживания и ремонта транспорта в портах. Предложены пути повышения автоматизации и интеллектуализации производственных процессов при работе технологического транспорта в портах. Сделаны выводы о наиболее перспективных способах повышения эффективности работы технологического транспорта портов.

Ключевые слова: технологический транспорт портов, сервис технологического транспорта, интеллектуализация производственных процессов.

#### Введение

Морские порты — это одно из ключевых звеньев транспортной системы России. Работа предприятий портов обеспечивает значительную долю грузооборота страны, поэтому их деятельность вошла в число национальных приоритетов. Грузооборот морских портов России в 2023 году вырос на 5% и составил почти 884 млн тонн. Обеспечение комплексного развития морских портов России является актуальной задачей и позволит сформировать качественно новую транспортную инфраструктуру в Арктике, способную обеспечить решение проблемы социально-экономического развития не только арктических территорий, но и российской экономики в целом [1].

Основным показателем деятельности портового терминала является грузооборот. Это общий показатель для всех видов груза, обработанных терминалом с конечной точкой у потребителя.

На показатель грузооборота влияет множество различных факторов, в том числе и не связанных с деятельностью самого терминала, но основным является работа технологического оборудования.

#### Работа технологического оборудования портов

Работа технологического оборудования определяется двумя основными коэффициентами:

- коэффициент технической готовности оборудования (КТГ);
- коэффициент использования оборудования (КИ).

На рисунке 1 представлены целевые показатели КТГ по отношению к расчетному грузообороту.

КИ непосредственно связан с КТГ и зависит от него. Уровень готовности техники определяет значение наработки оборудования и соответственно коэффициент его использования.

Основным фактором, влияющим на КТГ, является продолжительность простоев оборудования. Простои технологического оборудования для проведения технического обслуживания и ремонта можно, в свою очередь, разделить на несколько составляющих. Длительность проведения ремонтов и технического обслуживания зависит от кадровой и материально-технической базы терминала.

Таким образом, эффективность работы технологического оборудования определяет показатели грузооборота терминала.

Транспорт – основное технологическое оборудование портов.

В современных морских портах транспорт является основным технологическим оборудованием. На транспортный парк портового терминала возлагается решение множества различных задач, таких как:

- перемещение персонала по территории терминала;
- подвоз и отвоз расходных материалов;

- участие в ремонтных работах;
- подвоз сменно-запасных частей;
- выполнение уборочно-моечных работ территории порта;
- осуществление операционной деятельности терминала.

				1	KTI	- 1		- 1		-			1
				Произв. Тн/су	99	ФРВ	Неравн.	Смерз		Bar	/сут	Млн. т/го	
					прогноз	знын			лето	зима	лето	зима	
		ПК 1		7 272	0,85	5	0,85	0,77	1,00	1,00	56	56	1,477
Причал №2-4 (Сибантрацит) Расчетный обьем 3,9 млн т		ПК 20		7 272	0,68		0,85	0.77	1,00	1,00	45	45	1,181
	МІ	200,000		7 272	0,85		0,85	0,77	1,00	1,00	56	56	1,477
	1411	ПК 49		7 272	0,85		0,85	0,77	1,00	1,00	56	56	1,477
			Итого		0,00		0,03	0,77	1,00	1,00		14	5,611
		S-875 (30)		7 768	0,81	. 1	0,85	0,78	1,00	0,75	58	43	1,302
		S-875 (31)		7 768	0,81	_	0,85	0,78	1,00	0,75	58	43	1,302
	IЖ	S-875 (32)		7 768	0,81		0,85	0,78	1,00	0,75	58	43	1,302
	-		Итого		0,01		0,03	0,76	1,00	0,73	70.100.00	49	3,905
	-				0.00		0,85		1.00	1.00			-
		and the second s	GIP 17 / Volvo GIP 14 / Volvo			0,90		-	1,00	1,00	54	54	1,419
				5 060		0,99		-	1,00	1,00	59	59	1,551
	Очи			5 060	10000	0,98		-	1,00	1,00	59	59	1,551
		GIP 18 / V	olvo	5 060	0,93	0,93		-	1,00	1,00	56	56	1,472
		The state of the s	Итого								- 37	28	5,992
			ПК 28		0,68		0,85	0,77	1,00	1,00	10	10	0,273
	МІ	πК 51		1 680		0,85		0,77	1,00	1,00	13	13	0,341
Причал № 6-7	172	TIK 48		1 680	0,85	5	0,85	0,77	1,00	1,00	13	13	0,341
(Селитра)		Итого									3	6	0,955
Расчетный объем		ПК 60		1 680	0,68	3	0,85	0,78	1,00	1,00	11	11	0,276
		ПК 28		1 680	0,68		0,85	0,77	1,00	1,00	10	10	0,273
0,9 млн т	ГЖ	TΦ ΠΚ 51		1 680	0,85		0,85	0,77	1,00	1,00	13	13	0,341
		ПК 18		1 680	0,79		0,85	0,78	1,00	1,00	12	12	0,321
		Итого										-	541444
		Ĭ.									4	6	1,212
-	Ī	i i		1	4	Į	Прино т	,			4		1,212
-		Koarre	F	Мощность	Мощность	VII	Причал 2 % концевы	100000	цность	Производ	ительность	1	
-		Краны	Ед.	Мощность тн./сут	Мощность тн./год	KTT	100	x Moi	цность (с уч. КО)			Произ	
-		ПК - 2 (Анст)	1	тн./сут 7 272	тн./год 2 654 368	0,85	% концевы:	мог тн./год	(с уч. КО) 04 970	вал	ительность овая 06	Произ	водительност
-		ПК - 2 (Анст) ПК - 49 (Анст)	1 1	тн./сут 7 272 7 272	тн./год 2 654 368 2 654 368	0,85	% концевы: операций	Мог тн./год	(с уч. КО) 04 970 04 970	вал 2 2	ительность овая 06 06	Произ	водительност
	Мор фронт	ПК - 2 (Анст) ПК - 49 (Анст) ПК - 8 (Анст)	1 1 1	тн./сут 7 272 7 272 7 272 7 272	тн./год 2 654 368 2 654 368 2 654 368	0,85 0,85 0,85	% концевы:	мог тн./год 1 80 1 80	(c yч. KO) 04 970 04 970 04 970	вал 2 2 2	ительность овая 06 06 06	Произ	водительност
	Мор фронт	ПК - 2 (Анст) ПК - 49 (Анст) ПК - 8 (Анст) ПК - 1 (Анст)	1 1	TH/cyT 7 272 7 272 7 272 7 272 7 272 7 272	тн./год 2 654 368 2 654 368 2 654 368 2 654 368	0,85	% концевы: операций	Мог тн./год 1 80 1 80 1 80	(c yq. KO) 04 970 04 970 04 970 04 970	2 2 2 2 2	ительность ювая 06 06 06	Произ	водительност овая в сутки
	Мор фронт	ПК - 2 (Анст) ПК - 49 (Анст) ПК - 8 (Анст)	1 1 1	тн./сут 7 272 7 272 7 272 7 272	тн./год 2 654 368 2 654 368 2 654 368	0,85 0,85 0,85	% концевы: операций	Мог тн./год 1 80 1 80 1 80	(c yч. KO) 04 970 04 970 04 970	2 2 2 2 2	ительность овая 06 06 06	Произ	водительност
Производительность	Мор фронт	ПК - 2 (Анст) ПК - 49 (Анст) ПК - 49 (Анст) ПК - 8 (Анст) ПК - 1 (Анст) Погрузка на судно Seneb 875	1 1 1 1	7 272 7 272 7 272 7 272 7 272 7 272 29 089 7 768	тн./год 2 654 368 2 654 368 2 654 368 2 654 368 10 617 470 2 835 411	0,85 0,85 0,85 0,85 0,85	% концевы: операций	Мог тн./год 1 80 1 80 1 80 1 80 7 2	(c yч. KO) 04 970 04 970 04 970 04 970 19 880 28 080	2 2 2 2 2 2	ительность овая 06 06 06 06 00	Произ	водительност рвая в сутки 19 780 824
Производительность 1 и 2 ГР	Мор фронт	ПК - 2 (Анст) ПК - 49 (Анст) ПК - 8 (Анст) ПК - 1 (Анст) ПК - 1 (Анст) Погрузка на судно Seneb 875 Seneb 875	1 1 1 1 1	TH/cyr  7 272  7 272  7 272  7 272  7 272  7 272  29 089  7 768  7 768	тн/год 2 654 368 2 654 368 2 654 368 2 654 368 10 617 470 2 835 411 2 835 411	0,85 0,85 0,85 0,85 0,85	% концевы: операций	Мог тн./год 1 80 1 80 1 80 1 80 1 90 1 90 1 90	(c yч. KO) 04 970 04 970 04 970 04 970 04 970 19 880 28 080 28 080	2 2 2 2 2 2 2	ительность оовая 06 06 06 06 00 20 20 20	Произ	водительност вая в сутки
	Мор фронт	ПК - 2 (Анст) ПК - 49 (Анст) ПК - 8 (Анст) ПК - 1 (Анст) ПК - 1 (Анст) Погрузка на судно Seneb 875 Seneb 875 Seneb 875	1 1 1 1 1 1 1	TH/cyr 7 272 7 272 7 272 7 272 7 272 7 272 29 089 7 768 7 768 7 768	TH/TOД  2 654 368 2 654 368 2 654 368 2 654 368 10 617 470 2 835 411 2 835 411 2 835 411	0,85 0,85 0,85 0,85 0,85	% концевы: операций 0,00	Мот тн./год  1 80 1 80 1 80 1 80 1 80 1 90 1 90 1 90 1 90	(c yч. KO) 04 970 04 970 04 970 04 970 04 970 04 970 19 880 28 080 28 080 28 080	вал 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	ительность овая 06 06 06 00 02 20 22 02 0	Произ	водительност рвая в сутки 19 780 824
	Мор фровт	ПК - 2 (Анст) ПК - 49 (Анст) ПК - 8 (Анст) ПК - 1 (Анст) ПК - 1 (Анст) Погрузка на судно Seneb 875 Seneb 875 Seneb 875 Seneb 875 (Новый)	1 1 1 1 1 1 1 1	TH/cyr  7 272  7 272  7 272  7 272  7 272  7 272  29 089  7 768  7 768  7 768  7 768	TH/TOQ 2 654 368 2 654 368 2 654 368 2 654 368 10 617 470 2 835 411 2 835 411 2 835 411	0,85 0,85 0,85 0,85 0,85	% концевы: операций 0,00	х Моі тн/год 1 80 1 80 1 80 1 80 7 2 1 90 1 90 1 90 1 90 1 90	(c yч. KO) 04 970 04 970 04 970 04 970 04 970 04 970 19 880 28 080 28 080 28 080	вал 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	ительность овая 06 06 06 06 00 00 20 20 20 20	Произ	зодительност рвая в сутки 19 780 824
		ПК - 2 (Анст) ПК - 49 (Анст) ПК - 8 (Анст) ПК - 1 (Анст) ПК - 1 (Анст) Погрузка на судно Seneb 875 Seneb 875 Seneb 875	1 1 1 1 1 1 1	TH/cyr  7 272  7 272  7 272  7 272  7 272  7 272  29 089  7 768  7 768  7 768  7 768	TH/TOД  2 654 368 2 654 368 2 654 368 2 654 368 10 617 470 2 835 411 2 835 411 2 835 411	0,85 0,85 0,85 0,85 0,85	% концевы: операций 0,00	х Моі тн/год 1 80 1 80 1 80 1 80 7 2 1 90 1 90 1 90 1 90 1 90	(c yч. KO) 04 970 04 970 04 970 04 970 04 970 04 970 19 880 28 080 28 080 28 080	вал 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	ительность овая 06 06 06 00 02 20 22 02 0	Произ	зодительност рвая в сутки 19 780 824
		ПК - 2 (Анст) ПК - 49 (Анст) ПК - 8 (Анст) ПК - 1 (Анст) ПК - 1 (Анст) Погрузка на судно Seneb 875 Seneb 875 Seneb 875 Seneb 875 (Новый)	1 1 1 1 1 1 1 1	TH/cyr  7 272  7 272  7 272  7 272  7 272  7 272  29 089  7 768  7 768  7 768  7 768  31 073	TH/TOQ 2 654 368 2 654 368 2 654 368 2 654 368 10 617 470 2 835 411 2 835 411 2 835 411	0,85 0,85 0,85 0,85 0,85	% концевы: операций 0,00	1 80 1 80 1 80 1 80 1 80 1 90 1 90 1 90 1 90 1 90 1 90 1 90 1 9	(c yч. KO) 04 970 04 970 04 970 04 970 04 970 04 970 19 880 28 080 28 080 28 080	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	ительность овая 06 06 06 06 00 00 20 20 20 20	Произ	зодительност рвая в сутки 19 780 824
		ПК - 2 (Анст) ПК - 49 (Анст) ПК - 8 (Анст) ПК - 8 (Анст) ПК - 1 (Анст) Погрузка на судно Seneb 875 Seneb 875 Seneb 875 Seneb 875 Seneb 875 (Новый) НТОГО Путь №5.6	1 1 1 1 1 1 1 1 4	TH/cyr  7 272  7 272  7 272  7 272  7 272  7 272  29 089  7 768  7 768  7 768  7 768  31 073	TH/roд  2 654 368  2 654 368  2 654 368  2 654 368  10 617 470  2 835 411  2 835 411  2 835 411  11 341 645	0,85 0,85 0,85 0,85 0,85	% концевы: операций 0,00	1 80 1 80 1 80 1 80 1 80 1 90 1 90 1 90 1 90 1 90 1 90 1 90 1 9	(e yq. KO) 04 970 04 970 04 970 04 970 19 880 28 080 28 080 28 080 28 080 12 319	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	ительность оовая 06 06 06 06 00 00 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20	Произ	водительност рвая в сутки 19 780 824 ти/час
	ЖД Фовт	ПК - 2 (Анст) ПК - 49 (Анст) ПК - 8 (Анст) ПК - 8 (Анст) ПК - 1 (Анст) Погрузка на судно Seneb 875 Seneb 875 Seneb 875 Seneb 875 Seneb 875 (новый) ИТОГО Путь №5-6 Выгрузка вагонов Линия 1 Giporec Линия 2 Giporec	1 1 1 1 1 1 1 1 4	TH/cyr  7 272  7 272  7 272  7 272  7 272  7 272  29 089  7 768  7 768  7 768  7 768  31 073	TH/roд  2 654 368  2 654 368  2 654 368  2 654 368  10 617 470  2 835 411  2 835 411  2 835 411  11 341 645  0  9 490 000	0,85 0,85 0,85 0,85 0,85	% концевы: операций 0,00	X Mon TH/rod 1 88 1 88 1 88 1 88 7 22 1 99 1 99 1 99 7 7 7	(e yч. KO) 04 970 04 970 04 970 04 970 04 970 19 880 28 080 28 080 28 080 12 319 0 59 850	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	ительность оовая 06 оо	Произ	30 дительност 19 780 824 ти/час
		ПК - 2 (Анст) ПК - 49 (Анст) ПК - 8 (Анст) ПК - 8 (Анст) ПК - 1 (Анст) Погрузка на судно Seneb 875 Seneb 875 Seneb 875 Seneb 875 (новый) ИТОГО Путь №5-6 Выгрузка вагонов Линия 1 Giporec Линия 3 Giporec	1 1 1 1 1 1 1 1 4	TH/cyr  7 272  7 272  7 272  7 272  7 272  7 272  29 089  7 768  7 768  7 768  31 073	TH/roд  2 654 368 2 654 368 2 654 368 2 654 368 2 654 368 10 617 470 2 835 411 2 835 411 2 835 411 11 341 645  0 9 490 000 0	0,85 0,85 0,85 0,85 0,85 0,8 0,8 0,8	% концевы операций 0,00 0,85	X Moi TH/FOZ 1 86 1 86 1 86 7 2 1 99 1 99 1 99 7 7 7 7	(c yч. KO) 04 970 04 970 04 970 04 970 14 970 19 880 19 880 28 080 28 080 28 080 12 319 0 0 59 850 0	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	ительность оовая  06  06  06  06  00  20  20  20  20  20  0  7  0  0  0  0  0  0  0  0  0  0  0  0  0	Произ	19 780 824 тп/час 21 130 880 тп/час
1 и 2 ГР	ЖД Фовт	ПК - 2 (Анст) ПК - 49 (Анст) ПК - 8 (Анст) ПК - 8 (Анст) ПК - 1 (Анст) Погрузка на судно Seneb 875 Seneb 875 Seneb 875 Seneb 875 Seneb 875 (новый) ИТОГО Путь №5-6 Выгрузка вагонов Линия 1 Giporec Линия 2 Giporec	1 1 1 1 1 1 1 1 4	TH/cyr  7 272  7 272  7 272  7 272  7 272  7 272  29 089  7 768  7 768  7 768  7 768  31 073	TH/roд  2 654 368  2 654 368  2 654 368  2 654 368  10 617 470  2 835 411  2 835 411  2 835 411  11 341 645  0  9 490 000	0,85 0,85 0,85 0,85 0,85 0,8 0,8 0,8	% концевы операций 0,00 0,85	X Moi TH/FOZ 1 86 1 86 1 86 7 2 1 99 1 99 1 99 7 7 7 7	(e yч. KO) 04 970 04 970 04 970 04 970 04 970 19 880 28 080 28 080 28 080 12 319 0 59 850	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	ительность оовая 06 оо	Произ	19 780 824 ти/час 21 130 880
	ЖД Фовт	ПК - 2 (Анст) ПК - 49 (Анст) ПК - 8 (Анст) ПК - 8 (Анст) ПК - 1 (Анст) Погрузка на судно Seneb 875 Seneb 875 Seneb 875 Seneb 875 (новый) ИТОГО Путь №5-6 Выгрузка вагонов Линия 1 Giporec Линия 3 Giporec	1 1 1 1 1 1 1 1 4	TH/cyr  7 272  7 272  7 272  7 272  7 272  7 272  29 089  7 768  7 768  7 768  31 073	TH/roд  2 654 368 2 654 368 2 654 368 2 654 368 2 654 368 10 617 470 2 835 411 2 835 411 1 341 645 0 9 490 000 0 9 490 000	0,85 0,85 0,85 0,85 0,85 0,8 0,8 0,8	% концевы операций 0,00 0,85	X Moi TH/FOZ 1 86 1 86 1 86 7 2 1 99 1 99 1 99 7 7 7 7	(c yч. KO) 04 970 04 970 04 970 04 970 14 970 19 880 19 880 28 080 28 080 28 080 12 319 0 0 59 850 0	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	ительность оовая  06  06  06  06  00  20  20  20  20  20  0  7  0  0  0  0  0  0  0  0  0  0  0  0  0	Произ	19 780 824 тп/час 21 130 880 тп/час
1 и 2 ГР  Мощность по узкому месту с учетом КТГ и	ЖД Фовт	ПК - 2 (Анст) ПК - 49 (Анст) ПК - 8 (Анст) ПК - 8 (Анст) ПК - 1 (Анст) Погрузка на судно Seneb 875 Seneb 875 Seneb 875 Seneb 875 (новый) ИТОГО Путь №5-6 Выгрузка вагонов Линия 1 Giporec Линия 3 Giporec	1 1 1 1 1 1 1 1 4	7 272 7 272 7 272 7 272 7 272 7 272 29 089 7 768 7 768 7 768 31 073	TH/roд  2 654 368 2 654 368 2 654 368 2 654 368 2 654 368 10 617 470 2 835 411 2 835 411 1 341 645 0 9 490 000 0 9 490 000	0,85 0,85 0,85 0,85 0,85 0,8 0,8 0,8	% концевы операций 0,00 0,85	X Moi TH/FOZ 1 86 1 86 1 86 7 2 1 99 1 99 1 99 7 7 7 7	(c yч. KO) 04 970 04 970 04 970 04 970 14 970 19 880 19 880 28 080 28 080 28 080 12 319 0 0 59 850 0	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	ительность оовая 006 006 006 00 00 00 00 00 00 00 00 00	Произ	19 780 824 ТП/час 21 130 880 ТП/час

Рис. 1 Целевые показатели коэффициента технической готовности по отношению к расчетному грузообороту

Исходя из широкого функционала технологического оборудования, транспортный парк морского порта может иметь более десяти различных видов. На рисунке 2 представлены основные виды технологического транспорта порта.

Функции, выполняемые основным технологическим оборудованием, имеют следующую классификацию:

- Погрузо-разгрузочные работы принимаемого груза (склад судно, судно склад);
  - Перемещение груза по территории склада/терминала;
  - Обработка груза (очистные, дробильные, сортировочные операции).



Рис. 2 Основные виды технологического транспорта морского порта Каждый вид технологического оборудования нуждается в своевременном специализированном обслуживании и ремонте.

### Подходы к организации проведения технического обслуживания и ремонта.

Повышение эффективности работы службы сервиса предприятий, эксплуатирующих технологический транспорт является актуальным [2, 3]. В каждой промышленной отрасли существуют факторы, которые непосредственно влияют на условия эксплуатации транспорта [4, 5].

В настоящее время в портовых терминалах различают несколько подходов к организации проведения технического обслуживания и ремонта (ТО и Р) технологического оборудования:

- наем подрядных организаций для проведения ТО и Р;

- организация технической службы ТО и Р в составе портового терминала с распределением бригад по видам работ и виду технологического оборудования;
- смешанная система, когда при наличии собственной технической службы, нанимаются подрядные организации для обслуживания, специализированного или, например, гарантийного оборудования.

Наем подрядных организаций снимает ответственность с линейных руководителей организации за техническое состояние транспортного парка. Это позволяет сконцентрировать больше внимания на операционных задачах предприятия, снизить финансовую нагрузку из-за отсутствия необходимости содержать техническую службу, а также снизить нагрузку на службу по подбору персонала. С другой стороны, требуется прецизионная работа с подрядными организациями из-за различных особенностей производства морских портов.

На данный момент транспортный парк морских портов, имеет в своем составе от 40 до 50 процентов оборудования иностранного производства. Официальные дилеры и поставщики запасных частей для данного оборудования покинули российский рынок услуг в связи с экономическими санкциями. Одним из последствий введения санкций стала монополизация рынка услуг по ремонту и обслуживанию технологического оборудования, поскольку только единицы сервисных организаций продолжают работу по технической поддержке и поставке запасных частей. Эта ситуация непосредственно сказывается на стоимости услуг по обслуживанию и ремонту технологического оборудования. В такой ситуации предприятию выгоднее иметь собственную техническую службу и находиться в более независимой от рынка позиции, но вопрос об организации поставок запасных частей остается сложным.

Техническая служба, организованная в составе предприятия, дает некоторые преимущества. Накопленная практическая и теоретическая техническая база позволяет существенно сократить время на выполнение ТО и Р. Статистическая база данных о работе технологического оборудования, его отказах и ресурсе запасных частей позволяет организовать планирование

ремонтов и технического обслуживания, что благоприятно скажется на равномерном распределении бюджета организации.

В то же время собственная техническая служба требует особого внимания при подборе квалифицированного персонала. На данный момент на рынке труда сложилась ситуация «кадрового голода», в связи с этим вырос спрос на образовательные программы и программы повышения квалификации технических специалистов организаций.

Транспортный холдинг АО «Портовый альянс» в своих активах по всей территории России практикует смешанную систему организации проведения ТО и Р технологического оборудования. Наряду с собственными техническими службами в каждом порту или терминале холдинга, используются ресурсы и возможности предоставления услуг различными подрядными организациями, в том числе и работа с индивидуальными предпринимателями узкой специализации.

Подрядные организации занимаются ремонтом и обслуживанием новейшего приобретенного оборудования. В настоящее время рынок на 70 – 80 процентов заполнен технологическим оборудованием китайского производства. Организация системы ТО и Р такого оборудования собственными силами затруднена, ввиду отсутствия практических навыков и теоретических знаний.

Также высока роль наемных работников узких специализаций, обслуживающих такие системы, как: гидравлические системы и агрегаты, электрооборудование и системы автоматизации технологического оборудования.

Смешанная система организации проведения ТО и Р позволяет комбинировать накопленные данные и опыт предприятия с новыми знаниями.

# Внедрение систем автоматизации и интеллектуализации производственных процессов

Для повышения эффективности организации сервиса технологического транспорта портов перспективным является внедрение систем автоматизации и интеллектуализации производственных процессов [6, 7, 8].

При помощи современных интеллектуальных систем возможен сбор данных о подвижном составе и создание базы этой информации, а также дальнейший ее анализ:

- наработка деталей;
- отказы и их виды;
- поставщики запасных частей и их ранжирование в зависимости от качества и надежности.

Благодаря этим возможностям предлагается разработать наиболее эффективную программу организации сервиса технологического транспорта портов, в результате чего на производстве будет достигнуто:

- повышение производительности оборудования;
- повышение эффективности при эксплуатации транспортных средств в портах;
  - повышение безопасности производственных процессов;
  - улучшение общих показателей работы терминала.

Для повышения безопасности производственных процессов предлагается внедрить автоматизированные и беспилотные системы. В качестве опытной площадки внедрения таких систем, рассматривается дробильно-сортировочный комплекс (ДСК), состоящий из нескольких видов технологического оборудования (рисунок 3).

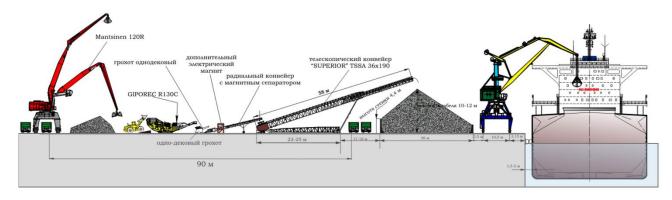


Рис. 3 Дробильно-сортировочный комплекс (ДСК)

На рисунке 4 представлена схема размещения оборудования ДСК и производительность отдельных ее единиц.

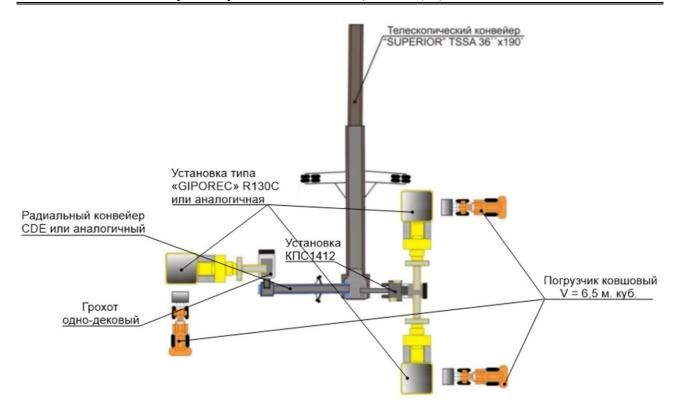


Рис. 4 Схема размещения оборудования ДСК и производительность отдельных ее единиц

За счет использования автоматизированных и беспилотных систем создается возможность исключить нахождение человека в зонах проведения наиболее опасных производственных процессов [9].

На рисунке 5 представлен перечень мероприятий, направленных на повышение производительности линии ДСК. В дальнейшим планируется выполнить оценку достижения целевых показателей за счет интеллектуализации технологического процесса в ММТП (Мурманском морском торговом порту)

	Перечень мероприятий по увеличению производительно	сти очист	ки угля на гру	зовом ра	йоне №2						
	Мероприятие		Объем очистки в сутки			Объем очистки і		Потери			ФОТ. в
n/n			с учетом мероприятий	′ Прирост		с учетом мероприятий	Прирост	емкости склала	Что необходимо	Инвестиции, млн рублей	год
1	Доп. линия очистки.	26 027	34 703	4 338	9 499 855	11 083 164	1 583 309	5 000	Ковш погрузчика 1 ед. Доп штат +3 человек в смену, <b>итого 15 че</b> л	25	33
2	Исключение обеденных перерывов (3ч/сут)	26 027	31 427	5 400	9 499 855	11 470 855	1 971 000	0	Доп штат +6 человек в смену, итого 30 чел		66
3	Установка на 1 линию +1 Gipo (7 Gipo на 3 линии)	26 027	30 365	4 338	9 499 855	11 083 164	1 583 309	6 000	Ковш погрузчика 1 ед. Доп штат +2 человек в смену, <b>итого 10 че</b> л	25	22
4	Установка на 2 линии +2 Gipo (8 Gipo на 3 линии)	26 027	34 703	8 676	9 499 855	12 666 473	3 166 618	12 000	Ковш погрузчика 2 ед. Доп штат +4 человек в смену, итого 20 чел	50	44
5	Установка на 3 линии +3 Gipo (9 Gipo на 3 линии)	26 027	39 041	13 014	9 499 855	14 249 783	4 749 928	18 000	КПС 1 ед Ковш погрузчика 3 ед. Доп штат +6 человек в смену, <b>итого 30 че</b> л	97	66
6	Сокращение времени на подключение ДСК (+0,5ч)	26 027	26 927	900	9 499 855	9 828 355	328 500	0	Орг мероприятия	0	0
7	Техниеская подготовка/настройка машин (увеличение производительности + 50 тн/час на Gipo)	26 027	32 027	6 000	9 499 855	11 689 855	2 190 000	0	Обследование и настройка Gipo (В работе)	Проводиться оценка КМ	-
8	Снижение нормы хранения на кордоне (своевременный вывоз) 20 сут в год	26 027	27 453	1 426	9 499 855	10 020 395	520 540	0	Своевременная подача флота	Оценить простой по Demurage	_
9	Сокращение времени простоя по зачистке -0,5 ч в сут	26 027	26 927	900	9 499 855	9 828 355	328 500	0	В работе - проводится хронология процесса зачистки и факторов влияющих на процесс, + оценка возм тех.решений	Оценка после проведения мероприятий	-
				27 640			10 088 468				
		Очистка после реализации									
* Средняя производительность по статистике с 2015 по 2022 = 26 027 тн/сут					мероприятий		19 588 323				

Рис. 5 Перечень мероприятий, направленных на повышение производительности линий ДСК

#### Выводы

Внедрение систем автоматизации и интеллектуализации технологического транспорта позволит качественно дополнить имеющуюся базу о технических отказах и ходимости узлов и агрегатов оборудования. Накопленные данные будут сопоставляться с более точными фактическими показателями цифровых носителей, установленных на оборудовании. Это позволит планировать корректную программу сервиса, снизив число непредвиденных отказов по техническим причинам.

Таким образом, внедрение систем автоматизации и интеллектуализации технологического транспорта совместно с уже имеющимися инструментами позволит оптимизировать программу ТО и Р, а также качественно улучшит эксплуатационную составляющую технологического оборудования терминала.

Оптимизация программы Т и Р является наиболее перспективным направлением повышения КТГ оборудования, что непосредственно положительно скажется на операционной деятельности терминала.

#### Список использованных источников

- 1. The Role of Multimodal Transportation in Ensuring Sustainable Territorial Development: Review of Risks and Prospects / I. Makarova, A. Serikkaliyeva, L. Gubacheva [et al.] // Sustainability. 2023. Vol. 15, No. 7. P. 6309. DOI 10.3390/su15076309.
- 2. Макарова, И. В. Совершенствование системы сервиса для поддержания работоспособности специальной автомобильной техники / И. В. Макарова, А. С. Баринов // Социально-экономические и технические системы: исследование, проектирование, оптимизация. 2024. № 1(96). С. 50-59.
- 3. Корчагин, В. А. Перспективные направления развития системы фирменного сервиса автомобильной техники / В. А. Корчагин, Р. Г. Хабибуллин, И. В. Макарова // Фундаментальные исследования. 2013. № 4-4. С. 806-811.
- 4. Семыкина, А. С. Повышение эффективности технической эксплуатации карьерных самосвалов в условиях автотранспортных предприятий Гоков / А. С. Семыкина, Н. А. Загородний, А. А. Конев. Белгород: Белгородский

государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, 2023.-88 с. -ISBN 978-5-361-01208-4.

- 5. Пугачев, И. Н. Особенности цифровизации транспортной сферы / И. Н. Пугачев, Ю. И. Куликов // Международный форум KAZAN DIGITAL WEEK 2020 : Сборник материалов международного форума, Казань, 21–24 сентября 2020 года / Академия наук Республики Татарстан. Том Часть 1. Казань: Научный центр безопасности жизнедеятельности, 2020. С. 71-76.
- 6. Совершенствование концепции системы автономного управления технологическим транспортом / И. В. Макарова, Э. М. Мухаметдинов, А. С. Баринов, И. В. Халяпин // Вестник Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева. 2024. Т. 80, № 2. С. 103-108.
- 7. Интеллектуализация транспортной системы Северного морского пути / И. В. Гурлев, А. А. Макоско, И. Г. Малыгин, В. Ю. Каминский // Морские интеллектуальные технологии. 2021. № 3-1(53). С. 228-235. DOI 10.37220/MIT.2021.53.3.026.
- 8. Тиверовский, В. И. Развитие складской логистики за рубежом на современном этапе / В. И. Тиверовский // Техник транспорта: образование и практика. 2020. Т. 1, No. 4. С. 380-384. DOI 10.46684/2687-1033.2020.4.380-384.
- 9. Макарова, И. В. Повышение безопасности производственных процессов при помощи внедрения автономного транспорта / И. В. Макарова, А. С. Баринов, И. В. Халяпин // Социально-экономические и технические системы: исследование, проектирование, оптимизация. 2023. № 3(95).

Makarova I.V., Doctor of Technical Sciences, Professor, Head. Head of Transportation Systems Service Department, Naberezhnye Chelny Institute, Kazan Federal University, email: kamIVM@mail.ru

Barinov A.S., Senior Lecturer, Department of Construction, Energy and Transport, Murmansk Arctic University, barinovas@mauniver.ru

Khalyapin I.V., 2nd year master's student, Naberezhnye Chelny Institute, Kazan Federal University

## FEATURES OF ORGANIZING TECHNOLOGICAL TRANSPORT SERVICES OF PORTS

Abstract The article considers the operation of technological equipment of sea ports. The main indicators of the port terminal activity and the factors influencing them are presented. The main types of tasks performed by technological transport in ports are considered. The existing approaches to the organization of the system of technical maintenance and repair of transport in ports are presented. The ways of increasing the automation and intellectualization of production processes during the operation of technological transport in ports are proposed. Conclusions are made on the most promising ways to improve the efficiency of technological transport of ports.

Keywords: technological transport of ports, technological transport service, intellectualization of production processes.

### УДК 656.02

Набиев Б.Д., студент, Набережночелнинский институт ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Фатихова Л.Э., кандидат экономических наук, доцент, Набережночелнинский институт ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

# К ВОПРОСУ О ВНЕДРЕНИИ БЕСПИЛОТНЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ В СФЕРЕ ГРУЗОПЕРЕВОЗОК

Аннотация. В статье рассмотрены различные аспекты развития и внедрения беспилотных транспортных средств в сфере грузоперевозок. Авторами приведён анализ текущего состояния разработок грузовых беспилотных автомобилей в России. Рассмотрены преимущества и недостатки применения беспилотных транспортных средств в грузоперевозках. Представлены ключевые события и достижения в области развития беспилотных транспортных средств в сфере грузоперевозок в стране на текущий период.

Ключевые слова: беспилотные транспортные средства, грузоперевозки инфраструктура.

Развитие технологий автономного вождения создает новые возможности для оптимизации процессов грузоперевозок. Беспилотные автомобили могут