ИССЛЕДОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА И СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ

УДК 378

Базарова Л.В., кандидат филологических наук, доцент кафедры филологии, Набережночелнинский институт ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

ИНКЛЮЗИВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Аннотация. В статье сделан акцент на изучение противоречий между положениями законодательных актов по обеспечению равного доступа к качественному высшему образованию всем гражданам неэффективностью механизмов их реализации, направленности образовательной политики на гуманизацию общества и неприятие социумом ценностей человека с особыми потребностями. Проведен теоретический анализ возможностей инклюзивной информационно-образовательной среды вуза в процессе формирования компетентности студентов с ограниченными возможностями.

Ключевые слова: инклюзивная образовательная среда, лица с особыми образовательными потребностями, высшее образование, ФГОС, непрерывное обучение, инвалидность.

Инклюзивная образовательная среда в системе высшего образования России ключевым фактором, является влияющим на интенсивное реформирование традиционной высшей делая доступ школы, образованию особыми образовательными качественному лицам c потребностями. Увеличение фактической численности детей, у которых констатирована инвалидность, и интенсивность интеграции таких детей в общеобразовательной пространство требуют формирования инклюзивной образовательного среды в системе высшего образования России. Это позволит обеспечить непрерывность обучения, создать возможности для детей особыми образовательными самореализации И молодежи потребностями.

Педагоги тонко чувствуют слово, любят красоту и гармонию, поэтому способны больше других проникнуться И увидеть уникальную неповторимость, богатство индивидуальных особенностей, сильные стороны растущей личности молодого человека с особыми потребностями («Если запастись терпением и проявить старание, то посеянные зерна знаний непременно дадут добрые всходы. Обучение – корень горек, да плод сладок»). И успехи, которые делает ребенок с особыми потребностями, сквозь специалистов по-особенному. Суть образования, прежде всего, в том, что оно дает возможность почувствовать детям и родителям взаимопомощь, заботу и значимость в обществе. Педагог должен взять за постулат, что общество должно меняться в отношении к людям с особыми потребностями, а не наоборот.

Инклюзивное образование — это постоянный поиск, преодоление определенных барьеров, достижение результатов, обогащение внутреннего мира ребенка. Актуальность темы обоснована противоречиями между положениями законодательных актов по обеспечению равного доступа к качественному высшему образованию всем гражданам и неэффективностью механизмов их реализации, направленности образовательной политики на гуманизацию общества и неприятие социумом ценностей человека с особыми потребностями.

Отношение к лицам с нарушениями психофизического развития, включения их в общественную жизнь, инновационные подходы к получению ими образования, прежде всего, проявляются в утверждении новых понятийно-терминологических определений в отношении детей с ограниченными психофизическими возможностями. Эти вопросы отличаются многоаспектностью и разнообразием подходов, что обусловлено общественно-историческим основанием.

Новые концептуальные основы общественного устройства, признание разнообразия и равноправия человеческого сообщества, продвижение мировой педагогической науки в направлении гуманизации и

образовательной демократизации обусловили появление новой понятийной терминологии, которая постепенно становится общеупотребительным и понятной [3].

Современные исследователи обозначенной проблематики, в частности, Н. Гордиенко, указывает на то, что « ... использование термина дефективный является корректным с научной точки зрения, поскольку в основе аномалий развития всегда кроется определенный дефект, как правило, физического происхождения или социального в случае моральной дефективности. Однако эти названия по морально-этическим позициям не выдержали испытания временем [1, с. 38].

Понятие «инвалид», международное определение которого впервые представлено в Декларации ООН «О правах инвалидов» в 1975, это — «лицо, которое не может самостоятельно обеспечить полностью или частично потребности нормальной личной и / или социальной жизни из-за нарушения врожденных или приобретенных физических, или умственных способностей» [5].

Термин «лицо ограниченными возможностями здоровья» недостаточно полно соответствует синонимическому термина инвалид, что общеупотребительный, в частности, в основных российских государственных нормативно-правовых документах (Законе образовании», проекте Закон «Об образовании лиц с ограниченными образовании)», «Концепции возможностями здоровья (специальном реформирования специального образования» и др. [4].

В России терминология «дети с особыми потребностями», «дети с особыми образовательными потребностями» достаточно часто употребляются, однако понятийность этой терминологии распространяется только на детей, у которых определяются особенности или нарушения психофизического развития, поскольку, прежде всего, именно идентифицируются, как дети с особыми потребностями, что, собственно, не терминологической понятийности. полной мере соответствует В государственных нормативно-правовых документах представлено толкование особых потребностей, как тех, что возникают в связи с инвалидностью лица. Определяется, что это, прежде всего, потребности в восстановлении или компенсации нарушенных, или утраченных способностей к различным видам деятельности, в том числе, в возможности овладения знаниями [2].

В образовательных законах и нормативно-правовых документах России, используется определение: «дети-инвалиды и дети с недостатками умственного или физического развития», «дети, которые нуждаются в коррекции физического и (или) умственного развития», «дети с ограниченными возможностями здоровья», «дети с особенностями психофизического развития» и т.д.

Унифицированность терминологии отношении детей В возможностями здоровья, ограниченными как на TOM настаивают общественные организации, опираясь на международные документы по соблюдению прав человека, на сегодня в нашей стране неприемлема, поскольку, отрицая недопустимости использования дискриминационной избежать профессиональной терминологии, нельзя полностью терминологической лексики. Поэтому, учитывая вышеизложенное практике, зачастую используются словосочетания «дети с особенностями психофизического развития», «дети с нарушениями», «дети с ограниченными особыми возможностями здоровья», «дети образовательными потребностями» (особыми учебными потребностями, поскольку речь идет именно о потребности в обучении) «дети с ограниченными возможностями здоровья», «дети инвалиды».

Многие дети испытывают трудности в обучении и, таким образом, имеют специальные образовательные потребности на определенных этапах своего обучения в школе. В России терминология «дети с особыми потребностями», «дети с особыми образовательными потребностями» достаточно часто употребляются, однако понятийность этой терминологии

распространяется только на детей, у которых определяются особенности или нарушения психофизического развития, поскольку, прежде всего, именно они идентифицируются, как дети с особыми потребностями.

Изолированность лиц с инвалидностью приводит к тому, что среди физически здоровых людей они чувствуют себя некомфортно и не могут полноценно адаптироваться в обществе и реализовать себя. С другой стороны, общество тоже не готово воспринимать и общаться на равных с людьми с функциональными ограничениями здоровья. Ограниченные возможности понимаются как следствие того, что социальные и физические условия (культура общества, психологический климат, социальная и политическая организация и т.п.), в которых живет и работает человек с ослабленным здоровьем, сужают возможности его самореализации. Суть проблемы заключается в неравенстве возможностей при произнесении равенства прав.

исходя ИЗ вышесказанного можно сделать вывод, что существующая в России система специального обучения и воспитания ориентируется на государственные требования к общеобразовательной подготовке детей с ОВЗ. Особенности психического и физического развития детей обусловливают специфику организации, содержания, методов обучения и воспитания этих детей, исключают возможность прямого использования качестве программно-методической документации, разработанной для общеобразовательных школ, так и соответствующих Разработка Федерального стандартов образования. государственного образовательного стандарта обеспечивает детям с особыми потребностями (с слуха, с речевой патологией, нарушениями с умственной зрения, недостаточностью, задержкой психического развития, детским церебральным параличом) равные возможности для получения ранней коррекционной помощи, получения образования.

Находясь в условиях интернатного учреждения или на воспитании в семье, дети-инвалиды и их семьи в определенной степени изолированы от

общества и лишены возможности вести полноценный образ жизни в открытой среде, которое никак не соответствует их особым потребностям. С годами медленная и неустанная гуманизация общественного сознания, а также достижения в различных областях науки и техники поставили вопрос о необходимости интеграции людей с психофизическими недостатками, как социальной группы, с остальным обществом, то есть об их социальной реабилитации. С целью предоставления специальной помощи таким детям прослеживается тенденция создания различных учебно-воспитательных учреждений (лечебно-реабилитационные или учебно-реабилитационные центры, детские сады-школы-интернаты, учебно-воспитательные обучения). интегрированного Ведущее комплексы, классы место принадлежит обновлению содержания специального образования. В ряде случаев, прежде всего во вспомогательных школах и школах для детей с психического развития, содержание образования задержкой нередко превышает познавательные возможности учащихся.

Ведущим компонентом социальной работы с данной категорией детей является формирование индивидуальности, их социализация с учетом потенциальных возможностей и потребностей каждого ребенка. Построение взаимосвязей ребенка с микросреды и макросреды, развитие его сохранившихся психофизических возможностей осуществляется путем расширения сферы общения, организации досуга, творческой и игровой деятельности, помощи в самообслуживании и передвижении, обеспечения лекарствами и продуктами питания, организации оздоровления.

Список использованных источников

- 1. Гордиенко Н. Особенности интериоризации социальных норм детьми с инвалидностью // Социальные измерения общества. Выпуск ІІ. М.: Институт социологии НАН, 2008. С.367-382.
- 2. Денисова О.А. Стратегия и тактики подготовки педагогов инклюзивного образования // Дефектология, 2012. № 3. С. 81-90.

- 3. Кутепова Е.Н. К вопросу подготовки специалистов для реализации инклюзивной практики в системе образования // Инклюзивное образование: методология, практика, технология: материалы Междунар. науч. практ. конф. / Моск. гор. психол. пед. ун-т; редкол.: С. В. Алехина [и др.]. Москва, 2011. С. 218-220.
- Ливенцева Н.А. Обзор современных зарубежных исследований по проблемам инклюзивного образования: научные исследования из периодических изданий США и Европы по инклюзивному образованию за период с 2006 по 2011 гг. // Психологическая наука и образование, 2011. №3: Включающее образование: осмысление инклюзивной практики. С. 114-121.
- Хасанова А.С. Формирование инклюзивной компетентности у учителей начальных классов в условиях инклюзивной школы при работе с детьми с различными нозологиями // Молодой ученый, 2017. №14. С. 668-670.

Bazarova L.V., candidate of philological Sciences, assistant professor, Naberezhnye Chelny Institute of Kazan (Volga region) Federal University

INCLUSIVE EDUCATIONAL ENVIRONMENT IN THE RUSSIAN SYSTEM OF HIGHER EDUCATION

Abstract. The article focuses on the study of contradictions between the provisions of legislative acts to ensure equal access to high-quality higher education for all citizens and the inefficiency of mechanisms for their implementation. The focus of educational policy is on the humanization of society and the society's rejection of the values of a person with special needs. There was carried out the theoretical analysis of possibilities of inclusive information and the educational environment of a university in the process of forming disabled students' competence.

Keywords: inclusive educational environment, persons with special educational needs, higher education, Federal State education standards, lifelong learning, disability.