

ЭКОНОМИКА, УПРАВЛЕНИЕ И ФИНАНСЫ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

УДК 338.242

*Зак Д.М., магистрант, 2 курс, Набережночелнинский институт ФГАОУ ВПО
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»*

*Прошкина О.В., к.э.н., доцент, доцент кафедры производственного
менеджмента, Набережночелнинский институт ФГАОУ ВПО «Казанский
(Приволжский) федеральный университет»*

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА БИЗНЕСА ВО ВРЕМЯ ПАНДЕМИИ В США, ГЕРМАНИИ, АНГЛИИ, КИТАЕ И РОССИИ

Аннотация. Пандемия COVID-19 стала серьезным испытанием для человечества. Ее последствия глобальны и затрагивают все аспекты жизни общества – от демографии до экономики. На начало 2022 года в мире зафиксировано почти 350 млн заражений и более 5,5 млн смертей в результате заболевания. Временная нетрудоспособность населения и демографическая катастрофа в целом привели к нарушению ресурсобеспечения и нормального функционирования процесса общественного воспроизводства. Бизнес вынужден выживать в условиях дефицита трудовых ресурсов и государственных мер ограничительного характера. Цель работы – провести сравнительный анализ и оценить эффективность мер государственной поддержки бизнеса в условиях пандемии COVID-19 в Российской Федерации и других странах. Научная и практическая новизна исследования заключается в сравнительной оценке существующих мер государственной поддержки малого и среднего бизнеса в США, Германии, Англии, Китае и России в условиях глобальной пандемии. Установлено, что страны с разным статусом экономического развития предпринимают схожие меры поддержки предпринимательства для снижения негативного воздействия пандемии COVID-19 на экономику. При этом российские меры, направленные на смягчение последствий пандемии, отличаются большим разнообразием, хотя суммарно государственная помощь предпринимательским структурам в новых условиях в целом оказывается меньше, чем в других странах.

Ключевые слова: бизнес, государственная поддержка, COVID-19, пандемия, малое предпринимательство, среднее предпринимательство.

Актуальность темы исследования обусловлена продолжительным влиянием пандемии на бизнес во всех странах мира. Наиболее пострадавшими от воздействия COVID-19 являются традиционные отрасли малого и среднего

бизнеса, такие как туризм, торговля, общественное питание. С начала пандемии значительное количество малых и средних предприятий были вынуждены приостановить и даже прекратить свою деятельность. Ввиду высокой значимости данных отраслей и социальной функции малого бизнеса, государственная поддержка бизнес-структур является неотъемлемым условием возврата к нормальной социально-экономической жизни общества в любом государстве [1], [8].

Выдвигается **гипотеза** о том, что от эффективности мер государственного воздействия в условиях действия пандемии зависит состояние целых отраслей и их развитие.

Методы и методология исследования: анализ литературы, анализ статистических данных, методы сравнения и обобщения, анализа и синтеза. В работе были использованы статистические данные Федеральной службы государственной статистики, нормативно-правовые акты, аналитические исследования разных авторов по тематике влияния пандемии на бизнес и применяемым мерам государственного воздействия по исследуемому составу государств.

Результаты и обсуждение.

Пандемия COVID-19 стала глобальной проблемой всего мира [10]. На макроэкономическом уровне ее влияние проявилось целым спектром осложнений для социально-экономической системы государств, а именно:

- в снижении потребительского спроса;
- увеличении безработицы;
- сокращении количества экономических субъектов;
- снижении налоговых доходов в бюджетах;
- увеличении бюджетных расходов;
- снижении объемов инвестиций;
- сокращении ВВП [5].

От экономики непосредственно зависит социальная сфера. Государство как главный участник перераспределительного механизма финансовой системы,

непосредственным образом заинтересовано в стабилизации экономики и увеличении темпов экономического развития.

В период кризиса, как правило, налоговые поступления снижаются по причине сокращения количества экономических субъектов, а расходы из бюджета на социальные выплаты, такие как пособие по безработице, помощь малоимущим и т.д., увеличиваются, что приводит к существенному истощению бюджета и даже образованию дефицита, который покрывается, как правило, за счет заимствований из различных источников. А это уже превращает государство из инвестора в кредитора. Следовательно, находясь в тесной цепочке взаимосвязи бизнес-государство-население, каждое звено заинтересовано в процветании. При этом государство заинтересовано в большей степени, поскольку выполняет важную функцию – обеспечение социальным минимумом в период кризиса даже в том случае, если поступления в бюджет ограничены [2].

Каждое государство, надеясь на эффективный результат, разрабатывает собственную систему мер, направленных на поддержку бизнеса. Проведем обзор применяемых в настоящее время мер российским государством, а также развитыми западными странами в лице США, Германии, Великобритании и первым государством, столкнувшимся с коронавирусной инфекцией, Китаем. Каждое из рассматриваемых государств вводили режим самоизоляции, который не мог не оказать негативного воздействия на экономику и малый бизнес, в частности.

Объемы финансирования бизнеса в период пандемии существенны и отражают уровень экономического развития и, соответственно, бюджетные возможности государств для финансирования пострадавших отраслей и предприятий. Так, по общим оценкам, США потратили на поддержку бизнеса в период 2020-2021гг. около 2350 млрд. долл., или около 5,6% ВВП. Великобритания потратила 849 млрд. долл., или 13,3% ВВП. Из бюджетных средств Германии на борьбу с пандемией потрачено 1565 млрд. долл., или 19,1% ВВП [3]. Китай выделил на поддержку бизнеса в период борьбы с пандемией

1387 млрд. долл., или 4,8% ВВП [9]. В России расходы на поддержку бизнеса в период пандемии составили 86 млрд. долл., или 2,8% ВВП (табл. 1).

Таблица 1

Объемы финансирования бизнеса в период пандемии COVID-19

Страна	ВВП, трлн. долл. США			Объем финансовой помощи, млрд. долл. США		
	2019 г.	2020 г.	ИТОГО	2020 г.	2021 г.	ИТОГО
США	21,4	20,89	42,29	2000	350	2350
Великобритания	3,3	3,08	6,38	400	449	849
Германия	4,3	3,9	8,2	885	680	1565
Китай	14,28	14,72	29	827	560	1387
Россия	1,61	1,47	3,08	45	41	86

Источник: составлено автором на основе источников [2], [5], [7]

Из таблицы видно, что по значению расходов в сумме ВВП лидирует Германия, которая выделили 19,1% ВВП на поддержку бизнеса в период пандемии [4]. В России данный показатель составляет лишь около 2,8%. По общей сумме расходов лидирует США – 2350 млрд. руб.

Развитые западные государства – США и Европейские государства – в качестве основных направлений регулирования уровня влияния последствий пандемии на бизнес избрали: повышение ликвидности рынков и развитие системы льготного кредитования для пострадавших бизнес-структур [6].

Меры государственной поддержки бизнеса в США направлены на оказание помощи малому и среднему бизнесу, пострадавшему от действия пандемии.

Основным направлением помощи в США является предоставление льготных кредитов и кредитных линий, а также налоговые льготы в виде отсрочки уплаты налогов и кредитов, а также возврат налоговых отчислений по заработной плате. Тем самым, поддержка бизнеса в США заключалась не в прямом финансировании, а в обеспечении доступа к финансовым ресурсам, предоставленным на платной и возвратной основе.

Безвозмездная помощь предоставлялась в форме возмещения экономического ущерба в результате воздействия чрезвычайных и непредвиденных ситуаций (табл. 2).

Таблица 2

Меры государственной поддержки бизнеса в США в период пандемии

Малый бизнес (численность персонала не более 500 чел.)	Средний бизнес (численность персонала от 500 до 10 000 чел.)
1. Финансирование фонда оплаты труда: предоставление возвратных целевых кредитов с льготным периодом. Лимит кредита – 10 млн. долл. Цели кредита – финансирование расходов на персонал: заработной платы, оплаты отпусков, больничных и т.д. Срок кредитования – до 10 лет. Максимальная ставка по кредиту – 4% годовых. 2. Освобождение от кредитных обязательств на период до 6 месяцев. 3. Возмещение экономического ущерба в результате бедствий и ЧС. 4. Бесплатные консультации для владельцев малого бизнеса. 5. Налоговые льготы, в т.ч. возврат 50% налоговых отчислений по заработной плате. 6. Отсрочка уплаты подоходных налогов	1. Предоставление нескольких видов кредитных линий с максимальной процентной ставкой 2% годовых и льготным периодом до 6 мес. Цели использования: - поддержка текущих операций; - сохранение не менее 90% рабочей силы. 2. Отсрочка по уплате налогов. 3. Предоставление прямых займов и гарантий по кредитам.

Источник: составлено автором на основе источников [2], [4]

Как и США, страны Европы в качестве основных мер поддержки избрали поддержку ликвидности через предоставление кредитов. Так, в Великобритании были разработаны специальные программы по предоставлению гарантированных займов экономическим субъектам в форме льготного кредитования, а также реструктуризации кредитов. Для малых и средних предприятий действовала отдельная программа Coronavirus Business Interrupt Loan. Суть действия программы заключалась в предоставлении

жизнеспособному бизнесу кредитных средств в размере до 5 млн фунтов стерлингов. При этом ограничения по годовому обороту составляло 45 млн фунтов стерлингов, определив границы действия программы в рамках только для малого и среднего предпринимательства.

Помимо выдачи кредитов, Правительством Великобритании выдавались также гарантии по кредитам в размере 80% стоимости кредитов. Кроме того, предоставлялись налоговые каникулы. Прямое финансирование экономических субъектов осуществлялось посредством предоставления прямых грантов для микропредприятий в наиболее пострадавших секторах экономики, а также через субсидирование заработной платы работников малых предприятий в размере до 80% от зарплаты. При этом меры прямого финансирования осуществлялись с целью сохранения штата предприятий и сокращения безработицы в наиболее сложный период пандемии.

В Германии меры поддержки включают не только поддержание ликвидности. В данном европейском государстве помощь в получении кредитов для поддержки ликвидности осуществлялась преимущественно с целью предотвращения банкротства и роста безработицы в связи с прекращением деятельности предпринимательских структур.

Помимо данного направления, осуществлялось и прямое финансирование бизнеса, при этом акцент был сформирован на софинансировании стартап-проектов. Размер государственной субсидии в данном случае ограничивался суммой в 1 млн. евро. К налоговым методам воздействия на бизнес в Германии в период пандемии можно отнести: отсрочку уплаты налогов, отмену штрафов и предоплаты по налогам.

Незначительной оригинальностью отличаются меры государственной поддержки бизнеса в Китае. По аналогии с западными странами, основу государственной программы поддержки составили доступные кредиты бизнесу. Помимо данного направления, органы государственной власти скорректировали порядок взаимодействия с бизнесом по государственным заказам, смягчив условия их выполнения. Кроме того, зарезервированные на выплату пособий по

безработице финансовые ресурсы были выделены на субсидирование предпринимательских структур с целью сохранения рабочих мест, данная мера относится преимущественно к предприятиям малого и среднего бизнеса.

Тем самым, рыночный подход к решению проблем в бизнес-системе развитых государств, вызванных пандемией, а также рыночно-социальный подход китайской программы поддержки бизнеса отражают особую характеристику экономической политики государств и определяют общие тенденции и направления государственного воздействия на бизнес в период пандемии в других странах. Не является исключением и Россия.

В группу мер государственной поддержки бизнеса в период пандемии в России вошли:

- стандартная отсрочка по налогам и кредитам;
- введение моратория на банкротство и проверку бизнеса;
- снижение страховых взносов;
- предоставление беспроцентных займов, а также осуществление прямого финансирования предприятий по выплате заработной платы;
- отсрочка по уплате арендных платежей за государственное, муниципальное и частное имущество (табл. 3).

Таблица 3

Меры государственной поддержки бизнеса в России в период пандемии

Направление воздействия	Содержание направления	Схожесть с политикой другого государства
1. Отсрочка по налогам	Предоставление отсрочки по налоговым платежам для МСП	Применяет большинство стран
2. Отсрочка по уплате кредитов	Отсрочка по уплате кредитов предоставляется микропредприятиям и компаниям малого и среднего бизнеса	США
3. Мораторий на банкротство	Мораторий на 6 месяцев на подачу заявлений кредиторов о банкротстве и взыскании долгов и штрафов	Наличие некоторых сходств с программой в Германии
4. Снижение	Для МСП размер страховых взносов был	-

страховых взносов	снижен с 30% до 15% на зарплаты свыше МРОТ	
5. Беспроцентные займы на выплату заработной платы	Беспроцентные кредиты на выплату заработной платы на срок до 6 мес.	-
6. Прямая безвозмездная финансовая помощь	Финансирование выплаты заработной платы в размере 12 130 руб. на 1 человека при расчете за апрель-май 2020 г.	-
7. Отсрочка по уплате арендных платежей за государственное, муниципальное и частное имущество	Оплатить арендаторы задолженность смогут в течение 2 лет. Владельцу недвижимости запрещено вводить дополнительные платежи. Также арендодателям рекомендовано снизить размер арендной платы по соглашению с арендатором	Наличие некоторых сходств с программой Китая
8. Мораторий на проверку бизнеса	До 1 июня 2020 г. было приостановлено проведение выездных проверок субъектов МСП. Автоматически на полгода были продлены все лицензии и соглашения	-

Источник: составлено автором на основе источника [7]

Тем самым, меры поддержки бизнеса в пандемию в России отличаются разнообразием и практической востребованностью. Несмотря на некоторые очевидные сходства с программами поддержки в развитых странах, все же Россия смогла разработать собственную схему поддержки предприятий, а именно: осуществлять прямое финансирование, но ограниченными суммами и большого количества участников, предоставлять отсрочку платежей, при этом не прощать долг компаниям, осуществлять беспроцентное кредитование на цели, связанные с выплатой заработной платы [1].

По опросам различных компаний, получивших, либо претендовавших на государственную поддержку в развитых западных странах и Китае, отзывы носят положительный характер, поскольку не создавались искусственные препятствия, и помощь получил каждый, кто в ней нуждался и соответствовал установленным требованиям.

По оценкам экспертов, в России воспользовались мерами поддержки около 10% всех предпринимательских структур. Наиболее популярной и доступной мерой стало снижение размера страховых взносов, также многие воспользовались отсрочкой платежа по кредитам. При этом не все желающие смогли воспользоваться мерами государственной поддержки. В частности:

- в связи с частыми отказами в получении беспроцентных кредитов не удалось воспользоваться льготой 38% опрошенных компаний;
- не была предоставлена отсрочка по аренде 34% заявивших компаний;
- 30% компаний не получили прямую финансовую помощь на выплату заработной платы работникам [7].

При этом, согласно экспертной оценке, с учетом бюджетных возможностей России, объем предоставленной государством помощи следует определить как средний. В некоторых направлениях достигнуты существенные результаты, такие как восстановление отраслевой структуры, возвращение на рынок компаний, которые были вынуждены приостановить свою деятельность.

Выводы.

От эффективности мер государственного воздействия в условиях действия пандемии зависит состояние целых отраслей и их развитие. Меры государственной поддержки и их спектр определяются уровнем экономического развития государства, а также состоянием отраслей на момент возникновения потребности в финансовой поддержке на фоне экономического кризиса. Каждое государство разработало свой перечень мер, наиболее приемлемый в условиях заданной макроэкономики. Эффективность предпринятых мер выражается в количественных показателях полученной государственной помощи и в скорости возвращения целых отраслей и отдельных компаний в привычное для них русло.

Список использованных источников

1. Агеева О. Господдержку в условиях пандемии смогли получить 10% компаний. URL: <https://www.rbc.ru/economics/19/05/2020/5ec39e899a7947f896d6b1d5> (дата

обращения: 15.01.2022)

2. Баженова Т.А., Ворон О.В., Горват Е.С., Грищенко Н.Б., Деминцева Е.Б., Карева Д.Е., Кашницкий Д.С., Кашницкий И.С., Нагерняк М.А., Овчарова Л.Н., Попова Д.О., Синявская О.В., Устинова М.А. Обзор международной практики поддержки экономики и населения в условиях борьбы с пандемией коронавируса в Армении, Великобритании, Германии, Дании, Испании, Италии, Казахстане, Китае, Нидерландах, США, Финляндии, Франции, Швеции, Южной Кореи, Японии. URL: [COVID-19_stimulus_packages_countries260420.pdf](https://hse.ru/data/2020/04/20/1000000000/COVID-19_stimulus_packages_countries260420.pdf) (hse.ru) (дата обращения: 15.01.2022).
3. ВВП еврозоны во II квартале упал на рекордные 12,1 %. URL: <https://www.interfax.ru/business/719746> (дата обращения 15.01.2022).
4. Ковалева Т.К. Пандемия COVID19 и поддержка малого бизнеса в США: институциональные аспекты, инструменты и механизмы // Финансовые рынки и банки. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pandemiya-covid19-i-podderzhka-malogo-biznesa-v-ssha-institutsionalnye-aspekty-instrumenty-i-mehanizmy> (дата обращения: 15.01.2022).
5. Ломовцева О. А., Соболева С. Ю., Соболев А. В. Сравнительная характеристика моделей государственной поддержки национальных экономик стран мира в условиях пандемии COVID-19 // Вестник ГУУ. 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitel'naya-harakteristika-modeley-gosudarstvennoy-podderzhki-natsionalnyh-ekonomik-stran-mira-v-usloviyah-pandemii-covid-19> (дата обращения: 15.01.2022).
6. Мондерер, М. Stratfor (США): Пересмотр глобальных экономических последствий пандемии COVID-19. URL: <https://inosmi.ru/economic/20200328/247139204.html> (дата обращения 15.01.2022)
7. Мусинова Н. Н., Сергиенко Н. С. Государственная поддержка малых и средних предприятий в условиях пандемии: зарубежная и российская практика // Вестник ГУУ. 2021. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-podderzhka-malyh-i-srednih-predpriyatiy-v-usloviyah-pandemii-zarubezhnaya-i-rossiyskaya-praktika> (дата обращения: 15.01.2022).
8. О мерах по обеспечению устойчивого развития экономики. Постановление Правительства РФ от 2 апреля 2020 г. № 409 // СПС «Гарант» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73749374/> (дата обращения: 15.01.2022).
9. Симэн Е., Шерешева М.Ю. Государственная политика КНР в отношении китайских малых и средних предприятий в условиях пандемии COVID-19 // Государственное управление. Электронный вестник. 2020. №79. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-politika-knr-v-otnoshenii-kitayskikh-malyh-i-srednih-predpriyatiy-v-usloviyah-pandemii-covid-19>

kitayskih-malyh-i-srednih-predpriyatiy-v-usloviyah-pandemii-covid-19 (дата обращения: 15.01.2022).

10. Статистика коронавируса в мире. URL: <https://COVID19-2020.info/> (дата обращения 15.01.2022).

Zak D.M., master's student, 2nd year, Naberezhnye Chelny Institute of the Kazan (Volga Region) Federal University

Proshkina O.V., candidate of economic Sciences, Associate Professor, Naberezhnye Chelny Institute of the Kazan (Volga Region) Federal University

GOVERNMENT SUPPORT FOR BUSINESS DURING THE PANDEMIC IN THE USA, GERMANY, ENGLAND, CHINA AND RUSSIA

Abstract. The COVID-19 pandemic has become a serious test for humanity. Its consequences are global and affect all aspects of society - from demography to the economy. At the beginning of 2022, almost 350 million infections and more than 5.5 million deaths as a result of the disease were recorded in the world. The temporary disability of the population and the demographic catastrophe as a whole led to a disruption in the supply of resources and the normal functioning of the process of social reproduction. Business is forced to survive in the face of a shortage of labor resources and government measures of a restrictive nature. The purpose of the work is to conduct a comparative analysis and evaluate the effectiveness of government support measures for businesses in the context of the COVID-19 pandemic in the Russian Federation and other countries. The scientific and practical novelty of the study lies in the comparative assessment of existing measures of state support for small and medium-sized businesses in the USA, Germany, England, China and Russia in the context of a global pandemic. It has been established that countries with different economic development status are taking similar measures to support entrepreneurship to reduce the negative impact of the COVID-19 pandemic on the economy. At the same time, Russian measures aimed at mitigating the consequences of the pandemic are very diverse, although the total state assistance to business structures in the new conditions is generally less than in other countries.

Keywords: business, government support, COVID-19, pandemic, small and medium-sized businesses.