

УДК 811.111

Билялова А.А., к.ф.н., доцент, Набережночелнинский институт ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Лядова О.Н., магистрант 2-го года обучения направления подготовки 45.04.02 Перевод и переводоведение: лингвистическое обеспечение профессиональной коммуникации, Набережночелнинский институт ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

АКАДЕМИЧЕСКАЯ КОММУНИКАЦИЯ: ДИСКУРСИВНЫЙ И ХАРАКТЕРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

Аннотация: Цель данного исследования заключается в описании дискурсивного и характерологического аспектов в рамках коммуникации в сфере академического дискурса. Академический дискурс можно охарактеризовать как язык коммуникации, который функционирует в сфере университетского образования. В работе описана сущность дискурсивного и характерологического аспектов академического дискурса и их особенность функционирования.

Ключевые слова: дискурс, академическая коммуникация, характерологический аспект академической коммуникации, дискурсивный аспект академической коммуникации.

Многогранный термин «дискурс» получил большое распространение в современной лингвистике в связи с ее стремительным развитием за последние десятилетия. Термин «дискурс» впервые был введен в языкознание бельгийским лингвистом Э. Бюиссансом на основе работ Ф. де Соссюра о взаимосвязи языка, речи и функционировании языка в процессе коммуникации [1].

В. Е. Чернявская, исходя из позиции изучения дискурса относительно текста, характеризует дискурс как текст, который относится к определяемому контекстом ситуацией, в сочетании с факторами, базирующимися на психологии, культуре, идеологии, истории данного социума. Характеристики данного текста также зависят от отношений автора и реципиента, от их структуры референтивных и коммуникативно-прагматических установок и целей. Исходя из этого, лингвист сделала вывод, что характеристики текста определяются дискурсом, так как они приобретают характеристики дискурса, в котором функционируют [8].

Производный от термина «дискурс» академический *дискурс* можно охарактеризовать как функционирование языка в сфере коммуникации среди представителей университетского образования. Он служит подтипом

институционального дискурса, где каждый член коммуникации является исполнителем определенной социальной роли. Членами коммуникации данного вида дискурса могут быть ученые-исследователи, преподаватели и студенты. Целью академического дискурса является социализация учащегося: члены академического сообщества обмениваются информацией, реципиент приобретает знания в рамках изучаемых дисциплин, знакомится и приобщается традициям, нормам и ценностям общества, в котором находится.

Объектом дискуссии данного типа дискурса зачастую является наука, гипотезы, теории и открытия, их история, биографии личностей, способствовавших развитию науки.

В данном исследовании мы выявим языковые особенности академической коммуникации, исходя из дискурсивного и характерологического аспектов. Лингвистическая характерология изучает фундаментальные особенности языка в данный период времени, а также анализирует их на базе общей лингвистики, устанавливает отношения между ними [2]. В сфере лингвистической дискурсологии изучается речевая деятельность представителей коммуникации [6].

В зависимости от пути передачи информации данный вид дискурса делится на устный и письменный. Устный тип (научный диалог, дискуссия и т.д.) проявляется в процессе вербальной передачи информации между членами коммуникации академической сферы. Письменный академический дискурс (доклад, учебное пособие и т.д.) функционирует в академических текстах.

Жанры данного вида дискурса можно поделить на два типа:

- 1) диалогические: дискуссия, дебаты, консультация, беседа и т.д;
- 2) монологические: лекция, сообщение, доклад и т.д.

Основной формой коммуникации в устной речи академического дискурса является монолог, однако форма монолога может включать в себя элементы диалога в целях учета и получения обратной связи, реакции с позиции реципиента. Реакция со стороны адресатов может быть следующей: понимание или непонимание, разделение или отвержение данной им точки зрения и т.п.

Академическая коммуникация имеет следующие особенности в рамках характерологического аспекта:

- 1) в *хронотипе* академической коммуникации фигурирует синтез времени и места (наименование определенного вуза, факультета, сроков обучения);
- 2) *ценностями* академической коммуникации являются как ценности культуры, моральные ценности, так и стремление к приобретению новых знаний и умений;
- 3) *стратегией* академической коммуникации является цепочка интенций коммуникативных действий, обусловленных типовым условием социализации;
- 4) *участники* академической коммуникации — это ученые–исследователи, преподаватели и студенты (ученики);
- 5) *стратегии* преподавателя базируются на развитии образовательного процесса и его регулировании. Исходя из этого, можно выделить стратегии обучения, воспитания, контроля и оценивания. Стратегии студента (ученика) основываются на потребностях данного члена дискурса в последующей самореализации и получении знаний [4];
- 6) *жанры* данного типа коммуникации основываются на классической модели общения преподавателей и студентов в ходе чтения лекции, проведения семинаров, лабораторных и практических занятий, зачетов и экзаменов, консультации, учебной и производственной практики.
- 7) *тексты* письменной академической коммуникации включают тексты учебников, методических и учебных пособий, научные труды.

В силу необходимости привлечения внимания адресата могут быть использованы некоторые стратегии речевого общения. К ним можно отнести:

- 1) риторический вопрос – вопрос-утверждение, не требующий ответа; используется для придания большей эмоциональной выразительности;
- 2) пояснительные вставки – введение дополнительной информации в текст для его лучшего понимания;
- 3) соотнесенность информации с событиями, объектами реальности для обозначения важности конфликта, с целью пробуждения большего интереса к данной области знаний; способствует поддержанию внимания реципиентов;

- 4) эпистемическая модальность – внедрения личного мнения адресата насчет преподносимой информации, создающее противоречивую реакцию у адресантов, что влияет в лучшую сторону на процесс осознания преподносимой информации;
- 5) аргументированное высказывания противоположного мнения в сторону оппонента – добавление дополнительной обоснованности собственного мнения о данной информации, зачастую осуществляемое с использованием цитирования;
- 6) отсылка к известным событиям, фактам или опора на общеизвестный источник информации – фразы в виде обращений, советов, рекомендаций, используемые для лучшего проявления диалогичности. [7].

Вышеперечисленные характеристики определяют языковые особенности коммуникативной ситуации в рамках академического дискурса. Исходя из характерологического аспекта, мы выделяем следующие фундаментальные лингвистические особенности академической коммуникации:

Таблица 1

Универсальные языковые особенности академического дискурса

Особенности		
стилистические	грамматические	лексические
1. понятийность; 2. обобщенность; 3. динамичность; 4. контекстуальность; 5. целостность; 6. ситуативная обусловленность; 7. интенциональность; 8. недискретность; 9. диалогичность; 10. безличность; 11. нейтральность; 12. объективность; 13. терминологичность; 14. жанрово–стилистическая стандартность; 15. языковая компрессия; 16. хеджирование.	1. преобладание безличных предложений; 2. употребление пассивных конструкций; 3. употребление существительных среднего рода в форме единственного числа; 4. употребление десемантизированных глаголов вневременного значения формы третьего лица; 5. употребление существительных единственного числа в значении множественного числа; 6. употребление прилагательных в сравнительной и превосходной степени; 7. употребление отыменных предлогов и союзов; 8. употребление причастных и деепричастных оборотов; 9. употребление местоимений первого лица во множественном числе; 10. отсутствие эмоциональных и субъективно–модальных частиц и междометий.	1. употребление лексики абстрактного характера; 2. употребление нейтральной, книжной, специальной лексики; 3. употребление вводных слов и словосочетаний; 4. употребление интернационализмов; 5. отсутствие лексики с разговорно–просторечной, эмоционально–экспрессивной, оценочной коннотацией.

Итогом сочетания всех вышеописанных черт является убедительность научного изложения [5]. Речевой акт может считаться успешным, если адресат понимает цель и смысл преподносимой информации.

Зачастую в ситуациях академического общения фигурирует индивидуальная позиция адресанта по отношению к сообщаемой информации, невзирая на то, что общение в границах описываемого типа дискурса подразумевает большую точность, абстрактность, малое количество использования эмоциональных и экспрессивных средств в сравнении с остальными типами дискурсов.

Перейдем к анализу дискурсивного компонента академической коммуникации. Французский лингвист Г. Гийом, активно затрагивающий в своих работах тему механизма функционирования языка, заметил, что переход от языка к речи неразрывно связан психическим механизмом языка, ввиду чего можно наблюдать широкое разнообразие действительной речи, которая изменяется в зависимости от говорящих, а при одном и том же говорящем – разнится в зависимости от обстоятельств речи [3].

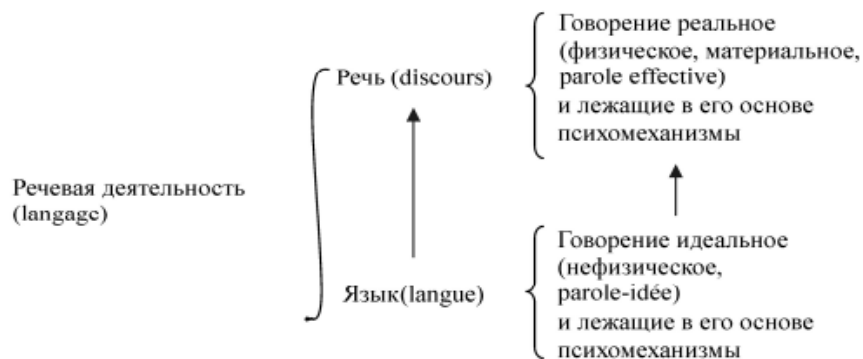


Рис. 1 Система речевой деятельности в концепции Г. Гийома

Исходя из этого, языковая картина академической коммуникации является совокупностью универсальных характерологических характеристик, функционирующих как «говорение идеальное», и дискурсивных характеристик, отличающихся в зависимости от говорящего и его индивидуальных особенностей, а также компонентов коммуникации.

Список использованных источников

1. Bruyssens E. Les languages et le discours. – Bruxelles, 1943.

2. Mathesius V. On linguistic characterology with illustrations from modern English. - In: Vachek J. A Prague school reader in linguistics. Bloomington, 1964.
 3. Гийом, Г. Принципы теоретической лингвистики / Г. Гийом. – М.: Изд. группа «Прогресс»: «Культура», 1992. – 224 с
 4. Попова Т.П. Некоторые особенности академического дискурса // Известия Волгоградского гос. педагогического ун-та, 2015. С. 85-89 [Электронный ресурс]. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-osobennosti-akademicheskogo-diskursa> (дата обращения: 05.09.2023)
 5. Сенкевич М. П. Стилистика научной речи и литературное редактирование научных произведений/М.П. Сенкевич. - 1984
 6. Турбина О.А. Лингвистическая дискурсология и единицы дискурсанализа: дискурс-компонент / О.А. Турбина // Вестник Южно-Уральского государственного ун-та. Серия: Лингвистика. - 2017. - Т.14, №2. - С. 44-49.
 7. Хутиз И.П. Академический дискурс: культурноспецифическая система конструирования и трансляции знаний. М.: Флинта, Наука, 2015. 176 с.
 8. Чернявская, В.Е. Дискурс как объект лингвистических исследований / В.Е. Чернявская // Текст и дискурс. Проблемы экономического дискурса : сб. науч. тр. / С.-Петерб. гос. ун-т экономики и финансов. СПб., 2001. С. 11 – 22.
-

*Bilyalova A.A., D.Sc. (Philology), associate professor,
Naberezhnye Chelny Institute of Kazan (Volga region) Federal University.*

*Lyadova O., second year Master's student, speciality 45.04.02 Translation and translation studies: linguistic support of professional communication,
Naberezhnye Chelny Institute of Kazan (Volga region) Federal University.*

ACADEMIC COMMUNICATION: DISCUSSIVE AND CHARACTEROLOGICAL ASPECTS

Abstract: The purpose of this study is to describe the discursive and characterological aspects within the framework of communication in the field of academic discourse. Academic discourse can be characterized as the language of communication that functions in the field of university education. Disclosure of the essence of the discursive and characterological aspects and their features of functioning within the framework of academic discourse are studied.

Key words: discourse, academic communication, characterological aspect of academic communication, discursive aspect of academic communication.