

ИССЛЕДОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА И СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ

УДК: 347.65

Афанасьев Р.Е., директор, ООО «Юридическая фирма «Афанасьевы и партнеры»; аспирант, Удмуртский государственный университет

К ВОПРОСУ О СРОКАХ ДЕЙСТВИЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА НА ПРОИЗВЕДЕНИЕ

Аннотация: В статье приводится актуальная проблема перехода в общественное достояние и защита и правах наследников авторов.

Ключевые слова: авторское право, аудиовизуальное произведение, общественное достояние, защита прав наследниками, темпоральная коллизия.

На рубеже XX-XXI века в России существовало множество организаций, которые полностью или частично специализировались на выпуске аудиовизуальных произведений, перешедших в общественное достояние (Film Prestige, Светла, SomeWax, DVD магия и другие). С введением в действие части четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации произошли значительные изменения в сроках действия исключительного права и сроках перехода произведения в общественное достояние. Вследствие этого легальная деятельность ряда организаций стала незаконной, в результате чего они вынуждены были либо уйти с рынка выпуска аудиовизуальных произведений, перешедших в общественное достояние, либо вообще прекратить деятельность. Проблема применения срока действия исключительного права стала актуальной, так как в результате введения в 2008 году новых положений оказались нарушены как права лицензионных издателей, так и потребителей — любителей киноклассики.

И.З. Аюшева указывает, что одной из особенностей наследования имущественного авторского права связана с его срочным характером [1, 68]. Одной из наиболее острых проблем в связи с этим, по мнению А. Вострикова и Н. Дрозд, является проблема так называемых «старых произведений» [2].

Постановление ЦИК и СНК СССР от 30 января 1925 «Об основах авторского права» устанавливало срок пользования авторским правом от 3 до 25

лет: 3 года для фотоснимков, 5 лет для собрания снимков; на хореографические произведения, пантомимы, киносценарии и киноленты — 10 лет, газеты, журналы, другие повременные издания — 10 лет, остальные объекты авторского права 10 лет. В случае наследования необнародованного произведения срок, на который переходило авторское право составлял от 3 до 15 лет. В случае наследования авторского права на обнародованное произведение — оставшаяся часть, но не более 15 лет [3]. Таким образом, наследники произведений, обнародованных в период действия Постановления 1925 (1925-16 мая 1928) могли наследовать авторское право на срок максимум до 16 мая 1943 года.

Постановление от 16 мая 1928 года «Об основах авторского права» установила пожизненный срок пользования, за исключением хореографических произведений, пантомим, кинематографических сценариев, кинолент, собраний снимков, журналов и повременных изданий (10 лет) и фотоснимков (5 лет). Срок действия авторского права для наследников был установлен в 15 лет либо определялся истекшей частью срока охраны на момент смерти автора для произведений с сокращёнными сроками [4].

В соответствии с положениями ст. 496 ГК РСФСР 1964 года срок действия авторского права для наследников составлял 25 лет, а по ст.498 ГК РСФСР - авторские права организаций действовали бессрочно и при ликвидации переходили к государству [5].

Закон РФ от 09 июля 1993 года № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах» установил 50-летний срок действия авторского права [6]. Закон «О введении в действие части четвёртой ГК РФ» придал части четвёртой обратную силу, установив срок действия исключительного права в 70 лет после смерти автора. Незначительное исключение сделано для произведений в статье 6 ФЗ «О введении в действие части четвёртой ГК РФ». Произведения, обнародованные физическими лицами, до 1 января 1943 остались в общественном достоянии [7]. Произведения, обнародованные в период с 1 января 1943 по 1 января 2008 года и находившиеся в общественном достоянии, вновь стали принадлежать

наследникам авторов, и уже на 70-летний срок вместо более коротких сроков предыдущих нормативно-правовых актов.

Для аудиовизуальных произведений, принадлежащим юридическим лицам и на которые по ГК РСФСР 1964 года установлен бессрочный срок действия авторского права, статья 6 закона о введении в действие четвёртой части Гражданского кодекса Российской Федерации придала обратную силу закону, установив и на них 70-летний срок охраны [7].

Логика законодателя понятна. Аудиовизуальные произведения, обнародованные в период действия ГК РСФСР не переходили в общественное достояние. Законодатель своим волеизъявлением установил срок действия авторского права юридических лиц, возникшего по ГК 1964 года. Относительно же иных имущественных авторских прав, которые принадлежали наследникам по постановлению ЦИК и СНК СССР 1925 и 1928 года, ГК РСФСР 1964, Закону об авторских и смежных правах 1993 года и перешли в общественное достояние в период с 1 января 1943 по 1 января 2008 года, после вступления в силу четвёртой части ГК РФ вновь стали принадлежать наследникам.

Налицо темпоральная коллизия, то есть расхождение норм во времени, возникающее в результате издания нескольких норм права, которые содержит различные правовые предписания по одному и тому же вопросу [8, 539]. Обратная сила, как правило, придаётся таким нормам, которые устанавливают более льготный режим для участников гражданского оборота. Следовательно, законодатель неверно придал обратную силу на те права наследников правообладателей, которые уже утратили их по положениям ранее действовавших нормативных актов.

Кроме того, Россия 13 марта 1995 присоединилась к Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений 1886 года в редакции 1971 года, Всемирной конвенции об авторском праве в редакции 1971 года с оговоркой о том, что конвенция не распространяется на произведения, которые на дату вступления являлись общественным достоянием [9]. Оговорка была правильным решением с точки зрения действия источников права во времени. К сожалению,

оговорка была отозвана в 2012 году [10]. В связи с отзывом оговорки, как указывает О.В. Луткова, были восстановлены исключительные права на ряд произведений, в том числе и иностранных правообладателей [11].

Сложившуюся в результате принятия 4 части ГК РФ ситуацию описал Пленум Верховного суда РФ спустя 11 лет после принятия Постановления от 23 апреля 2019 № 10 «О применении части четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации». В пункте 29 акта Верховный суд просто изложил образовавшую коллизию и указал, что произведения находились в общественном достоянии после 31 декабря 1992 и до 1 января 2008, и ограничился указанием, что действия лиц в период нахождения произведения в общественном достоянии, не могут являться правонарушением [12].

Наглядность неправильного толкования со стороны Пленума ВС РФ темпоральной коллизии представляет собой ситуация с экранизацией романа Михаила Булгакова режиссёром Юрием Карой. Работа над сценарием начата в 1991 году в период действия ГК РСФСР 1964 года, по которому произведения Булгакова находились в общественном достоянии. Работа над фильмом полностью завершена до вступления в силу Закона 1993 года об авторском праве, что с точки зрения Пленума не являлось нарушением авторских прав наследников Булгакова. Тем не менее, обнародование произведения, несмотря на получение прокатного удостоверения в 1994 году, уже стало невозможно без согласия наследника Булгакова — Олега Шиловского, который в 1993 приобрёл права как наследник в связи с вступлением в силу закона 1993 года о 50-летнем сроке охраны [13]. В результате споров с наследниками аудиовизуальное произведение было обнародовано только 7 апреля 2021 года — в период действия 4 части ГК РФ.

С точки зрения различного толкования создавшейся коллизии введением в 1993 году 50-летнего срока иллюстрирует судебный процесс по иску наследников А.К. Толстого к издательству «Республика». Дважды суд первой инстанции отказывал в иске, считая, что произведения А.К. Толстого перешли в общественное достояние (правовая позиция, которую разделяет и автор

настоящей статьи — произведения остались в общественном достоянии, так как были обнародованы в период ранее действовавших норм права). Дважды суд кассационной инстанции отменял решение суда и направлял дело на новое рассмотрение в связи с тем, что по мнению суда, охрана произведений А.К. Толстого была восстановлена с 3 августа 1993 года (правовая позиция, которая возобладала в законодательстве и судебной практике и которую оспаривает автор настоящей статьи) [14, 15].

Темпоральная коллизия никак не решена Постановлением Пленума ВС РФ, усугублена отзывом оговорки к Бернской конвенции.

Предлагается дополнить Закон о введении в действие четвертой части ГК РФ положением о том, что имущественные права авторов и их наследников на произведения, на которые истёк срок охраны до вступления в силу четвертой части ГК РФ, находятся в общественном достоянии, так как у наследников не может возникнуть прав, если они утрачены в связи с переходом произведений в общественное достояние.

Список использованных источников

1. Аюшева И.З., Булаевский И.З., Долинская В.В., Красавчикова Л.И., Подузова Е.Б., Суворов Е.Д. Особенности наследования отдельных видов имущества: монография. — М.: Проспект, 2022. — 112 с.
2. Востриков А., Дрозд. Н. Вступает в силу Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах» // Новейшая история отечественного кино. 1986-2000. Кино и контекст. — Т. VI. — СПб.: Сеанс, 2004.
3. Постановление ЦИК и СНК СССР от 30 января 1925 «Об основах авторского права» // СЗ СССР. — 1925. — №7. — ст. 67.
4. Постановление ЦИК и СНК СССР от 16 мая 1928 «Об основах авторского права» // СЗ СССР. — 1928. — №27. — ст. 264.
5. Гражданский кодекс РСФСР 1964 года // Ведомости ВС РСФСР. — 1964. — №24. — ст. 407.
6. Закон РФ от 09 июля 1993 года № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах» // Российская газета. — № 147. — 03.08.1993.

7. Федеральный закон «О введении в действие части четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Парламентская газета, № 214-215, 21.12.2006.
8. Головистикова А.Н., Дмитриев Ю.А. Проблемы теории государства и права. — М.: Изд-во Эксмо, 2005. д — 649 с.
9. Постановление Правительства Российской Федерации от 03 ноября 1994 № 1224 «О присоединении Российской Федерации к Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений 1971 года в редакции 1971 года, Всемирной конвенции об авторском праве в редакции 1971 года и дополнительным протоколам 1 и 2, Конвенции 1971 об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм» // Собрание законодательства РФ. — 14.11.1994. — № 29. — ст. 3046.
10. Постановление Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2012 года № 1281 «Об отзыве заявления, сделанного при присоединении Российской Федерации к Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений» // Собрание законодательства РФ. — 17.12.2012. — № 51. — ст. 7216.
11. Луткова О.В. Общественное достояние в трансграничных авторских правоотношениях // Lex Russica. — 2016. — 12 (121). — С. 56-67.
12. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 № 10 «О применении части четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации».
13. Россияне, возможно, не увидят первую экранизацию романа Булгакова // Российская газета // URL: <http://www.rg.ru/11/24/margarita.html>
14. Тулубьева И. Заметки на полях судебного дела // Интеллектуальная собственность. — 1998. — № 3.
15. Бузанов В.Ю. Авторское право: сага о сроках // Журнал российского права. — 2004. — № 6 (210)— С.73-82.

ON THE QUESTION OF THE VALIDITY OF THE EXCLUSIVE RIGHT TO A LITERARY WRITING

Abstract: The article presents the current problem of literary writings transition into the public domain and the protection and rights of the heirs of authors.

Key words: copyright, audiovisual work, public domain, protection of rights by heirs, temporal conflict.

УДК 331.103

Мешкова Н.Л., кандидат экономических наук, доцент, Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет (НИУ МГСУ) e-mail: meshkovanl@mgsu.ru

Боярская О.В., кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет» (п. Электроизолятор, Московская обл.), e-mail:foux dva@gmail.com.boyarskayaov@internet.ru

Крамаренко С.А., аспирант, ФГБОУ ВО «Луганский государственный аграрный университет имени К.Е. Ворошилова», e-mail: boyarskayaov@internet.ru

ФОРМИРОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В ИЗМЕНЯЮЩИХСЯ УСЛОВИЯХ РЫНКА ТРУДА

Аннотация: Авторы анализируют основные тенденции в сфере формирования профессиональных компетенций специалистов в условиях цифровой экономики. Быстрая трансформация цифровых технологий, экономических и социальных условий и экономика знаний, остро задают вопрос о пересмотре важных аспектов формирования цифровых компетенций. Речь идет не только о повышении требований к работникам в связи с внедрением высокотехнологичных продуктов, но и об изменении ответа на новые запросы бизнеса и рынка трудовых ресурсов.

Ключевые слова: цифровая компетентность, профессиональная компетентность, цифровая грамотность, информационное общество; развитие цифровых компетенций.

В условиях глобальных мировых вызовов, рост потребностей личности, гуманизация и демократизация общественных отношений, интеллектуализация